



## **Standpunt inzake het dossier Oud Vliegveld: oplossen in plaats van procederen**

### **De oorsprong van de problematiek.**

Zoals eenieder weet is het dossier omtrent de verlegde buurtweg 14 een kwalijke erfenis uit het CVP-tijdperk. In 1992 werd aan het gemeentebestuur een vraag gesteld tot een verlegging van de buurtweg op het Oud Vliegveld. De toenmalige CVP-meerderheid adviseerde deze verleggingsaanvraag positief zodat de Bestendige Deputatie zich op dit advies kon baseren om de ingrijpende verlegging toe te staan.

Thans moeten wij vaststellen dat het juist diegenen zijn die het probleem hebben veroorzaakt die de voorgestelde oplossing verhinderen.

Dit maakt hun verantwoordelijkheid dubbel zo groot.

### **Het échte probleem**

Over het échte probleem is iedereen het eens. Door de in 1992 uitgevoerde verlegging van buurtweg 14 is het gebied Oud Vliegveld een stuk minder toegankelijk geworden. Willen wij in dit dossier tot een aanvaardbare oplossing komen, dan zullen we een oplossing moeten uitwerken waarbij:

- ❑ de toegankelijkheid opnieuw wordt vergroot en minstens evenwaardig wordt gemaakt aan de situatie van vóór 1992, in het beste geval zelfs nog wordt verbeterd;
- ❑ de kwaliteit van de toegankelijkheid wordt verbeterd.

Of een dergelijke oplossing onderhandeld, dan wel afgedwongen wordt is in deze van geen belang.

In plaats van zich te verkneukelen in allerlei procedurele opmerkingen zouden de tegenstanders van een onderhandelde oplossing er beter aan doen de inhoud van de voorgestelde oplossing te beoordelen, wars van alle vooroordelen.

Thans moeten wij vaststellen dat quasi uitsluitend vragen worden gesteld over het verleden en dat de voorgestelde oplossing "op zich" inhoudelijk nog niet eens in vraag is gesteld.

### **Het échte arrest van de Raad van State**

Geheel ten onrechte wordt voorgehouden dat de Raad van State heeft geoordeeld dat de buurtweg 14 opnieuw moet worden open gesteld.

Dit is niet juist.

De Raad van State heeft enkel de in 1992 genomen beslissing tot verlegging van de buurtweg vernietigd. Er zou destijds immers een onvoldoende belangenafweging zijn geweest tussen het private belang van de aanvrager enerzijds en het algemeen belang anderzijds.

Door het arrest van de Raad van State ligt de buurtweg juridisch weer op het oorspronkelijke tracé.

Dit betekent echter niet dat het arrest aan het gemeentebestuur zomaar het recht geeft deze weg op het oorspronkelijke tracé manu militari open te stellen. Hiervoor dient het gemeentebestuur eerst over een uitvoerbaar vonnis te beschikken. Van enige "hoogdringendheid" kan immers geen sprake zijn, nu de toestand reeds meer dan 13 jaar dezelfde is.

### **De échte oplossing**

Het gemeentebestuur beschikt m.b.t. dit dossier over 2 mogelijkheden.

Ofwel eist het gemeentebestuur het herstel in de oorspronkelijke toestand (toestand van vóór 1992). Bij gebreke aan vrijwillige openstelling van de buurtweg dient het gemeentebestuur zich dan tot de Rechtbank te wenden om een uitvoerbaar vonnis te bekomen dat het gemeentebestuur machtigt de weg open te stellen.

Ofwel tracht het gemeentebestuur in overleg met de aanvrager een oplossing te onderhandelen die tegemoet komt aan de eisen van het algemeen belang.

Duidelijk is wel, dat een afgedwongen oplossing steeds meer tijd in beslag zal nemen dan een onderhandelde oplossing. Een gerechtelijke procedure vraagt immers veel tijd. En nu reeds moet vastgesteld worden dat het reeds in maart 2004 opgestelde proces-verbaal tot op vandaag bij de gerechtelijke diensten nog niet tot vervolging heeft geleid.

De VLD opteert dus voor een onderhandelde oplossing waarbij:

- de aanvankelijke verbinding tussen de weg Oud Vliegveld en de buurtweg 14 terug wordt hersteld, zij het niet volgens het oorspronkelijke tracé;
- eveneens een oplossing werd bekomen voor het tracé van de betwiste voetweg 70;
- het geheel van de nog overblijvende betonwegen van het Oud Vliegveld zouden worden opgenomen in het openbaar domein;
- al deze ingrepen zouden gebeuren op kosten van de aanvrager.

Het gemeentebestuur wendt het arrest van de Raad van State hierdoor aan om van de aanvrager een oplossing te eisen voor de globale problematiek. Een oplossing die tegemoet komt aan de eisen van het algemeen belang.

Ook in het kader van deze onderhandelde oplossing had het arrest dus zijn nut.

In plaats van de gemeente opnieuw in een lange en moeizame procedureslag te storten opteert de VLD voor een efficiëntere, snellere en betere oplossing.

This document was created with Win2PDF available at <http://www.win2pdf.com>.  
The unregistered version of Win2PDF is for evaluation or non-commercial use only.